

We volgen de agenda als aangegeven in de presentatie. Albert Veuger verlaat per 1 mei de Regionale backoffice Lekstroom. Het dossier dyslexie wordt overgenomen door Ellen van Maanen.

De cijfers uit de monitor worden toegelicht door Remco Reij. Er blijkt dat er in de regio redelijk goed verwezen wordt; er zijn in 3 jaar slechts 5 van de 79 scholen die geen verwijzing hadden. Wel zien we een behoorlijke overschrijding van de norm (het aantal kinderen dat een EED-traject volgt versus het aantal wat je op basis van prevalentie mag verwachten): 172 kinderen is in Lekstroom de norm tegenover ongeveer 278 kinderen die een traject volgen. In 2015 heeft Lekstroom voor 417 unieke kinderen een factuur gekregen. Er blijkt dat scholen die verhoudingsgewijs veel verwijzen vaak kleine scholen zijn.

Een verklaring kan zijn dat scholen met een inhaalslag bezig zijn, maar dat moet de tijd uitwijzen. Er wordt opgemerkt dat er een toetsmoment is vervallen en dat er daardoor met vertraging kinderen zullen worden aangemeld.

Remco geeft aan dat naast de gepresenteerde cijfers bij het kwaliteitsinstituut ook informatie te verkrijgen is over de effectiviteit van behandeling. Wel is het probleem dat aanbieders verschillend meten. Een voorwaarde van het kwaliteitsinstituut is dat er in ieder geval een nulmeting gedaan wordt.

Bij de grafiek 'Verloop totalen' valt vooral de lijn 2013 op. Hier zit een onvolkomenheid in, omdat de trajecten van 1 aanbieder (de grootste) niet mee zijn genomen.

De route binnen Lekstroom wordt besproken. Andere regio's hebben de toeleiding naar dyslexiezorg via het samenwerkingsverband van de scholen geregeld.

Lekstroom zal het geprek aangaan met scholen die veel of juist heel weinig verwijzen, om te horen of hier een goede verklaring voor is.

Aanbieders ervaren een gemis aan contact met de school, waar nu de screener het eerste contact heeft. De 'opvoedende rol' richting de scholen ligt in het nieuwe systeem minder bij de aanbieders.

Er wordt gevraagd om de aanbieders ook op de hoogte te brengen van de mail aan de IB-ers. Dit wordt toegezegd door de Regionale backoffice Lekstroom. **Actie: Ellen van Maanen**

Algemeen gedeelde klacht is dat dhr. Bouman zich negatief uitlaat over de reguliere dyslexiezorgaanbieders. Lekstroom zal hierover contact opnemen met dhr. Bouman. **Actie: Albert Veuger** (is gebeurd).

Verschillende aanbieders vinden het onredelijk dat voor de bepaling van het maximum aantal uren per traject ook de trajecten die in 2015 zijn begonnen meegenomen worden. Dit leidt volgens sommigen tot 'schrijnende situaties'. De regio heeft deze maatregel genomen, omdat ze geconfronteerd is met grote overschrijdingen van het budget.

Lekstroom geeft aan alleen nog op uren te willen administreren, vooruitlopend op het afschaffen van de DBC's per 1-1-2018. Een aantal aanbieders geeft aan nog niet van de DBC's te kunnen afstappen vanwege het financieel systeem dat gebruikt wordt.

Er wordt kort gesproken over innovatie. Er is een aanbieder die de laatste 10 behandelingen in tweetallen doet. Een ander is van plan Ehealth in te gaan zetten en is bezig met het ontwikkelen van een methode hiervoor. Een andere innovatie is dat er na 20 weken wekelijkse behandeling, overgegaan wordt naar behandeling om de week. Ook is er een aanbieder die een E-learning methode aanbiedt, aansluitend op het behandeltraject. Hier wordt helaas nog niet veel gebruik van gemaakt door de clienten.