



Houten



IJsselstein



Nieuwegein



Lopik



Vijfheerenlanden

Notulen – Regionale inkoop Wmo Huishoudelijke Ondersteuning Lekstroom

Marktconsultatie 14 augustus 2019

Referentienummer: 190814/LK

Versie: Definitief

Aanwezige aanbieders:

T Zorg
Zorgorganisatie Zorg-Vuldig
Buurtdiensten
Axioncontinu
Zorgspectrum
Axxicom thuishulp/ Incluzio
Vierstroom hulpthuis
Warande
Privazorg

1. Opening

Welkom aan alle aanwezigen door de projectleider Dave Smit. Dave komt kort terug op de zaken die 24 juli besproken zijn. Hij bedankt degenen die de rekentools hebben ingevuld en toegestuurd en geeft aan dat deze verder in het overleg terug komt. Verder geeft Dave aan dat er een positief gesprek is geweest met de regionale adviesraden en dat zij het eens zijn met de richting die is opgeslagen en dat ze achter de inkoopprocedure en de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning staan.

Vooraf aan het overleg zijn de er verschillende stukken doorgestuurd hopelijk hebben de aanwezigen deze door kunnen lezen.

2. Maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning

De regio geeft een korte uitleg wat maatwerkvoorziening inhoudt. Er wordt uitgegaan van het normenkader hhm waarbij wordt gekeken wat iemand zelf kan of wat door het netwerk kan worden gedaan en wat er aangevuld moet worden qua hulp. Het Sociaal Team voert dit keukentafel gesprek wat resulteert in een maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning.

Vragen/ opmerkingen van aanbieders:

- De term “aanvaardbaar” die genoemd wordt is niet smart. Wat is een aanvaardbaar niveau en hoe zorg je dat iedereen hier hetzelfde over denkt. Wordt dit beschreven in het ondersteuningsplan?
- Grootte van het huis telt niet mee in extra uren, maar hoe zit het met de hoeveelheid spullen die de mensen in huis hebben?
- Moeten huisdieren toch niet meegenomen worden?

De regio geeft aan dat het Sociaal Team bepaald wat nodig is. Alleen de leefruimtes worden schoongemaakt. Het Sociaal Team heeft hier een belangrijke rol in en moet dit goed naar de aanbieder communiceren. Aan de aanbieders wordt gevraagd hoe dit advies van het Sociaal Team, terecht komt bij de aanbieder.

De aanbieders geven aan dat goede communicatie essentieel is, over het algemeen is het fijn als er meer informatie naar de aanbieders gaat. Sommige Sociaal Teams geven een Plan van Aanpak mee. De aanbieders geven aan dat het belangrijk is dat de communicatie op één lijn ligt (naar elke aanbieder hetzelfde) en dat de start hiervan bij het Sociaal Team ligt.

De regio geeft aan dat ervoor moet worden gewaakt dat een cliënt niet twee keer hetzelfde gesprek voert. Er moet goed bekeken worden hoe we de informatie vanuit het Sociaal Team bij de zorgaanbieder krijgen. Dit is een aandachtspunt voor de regio

Er moet goed gekeken worden naar het hhm rapport of alle resultaatgebieden van toepassing zijn voor deze regio. Onder andere het resultaatgebied “Kindzorg” en “Maaltijden” is niet voor iedere zorgaanbieder een voorziening die ze willen of kunnen inzetten. Kerngetallen over deze resultaatgebieden geven meer inzicht waarop kan worden ingeschreven. Een voorstel is om dit op te nemen als losse percelen in de inkoopprocedure.

3. Programma van Eisen

Het PvE is ingedeeld in onderwerpen die kort besproken worden door de regio.

- Vaak is er al inzet nodig terwijl de beschikking er nog niet is. Er wordt verwacht dat deze dan toch uitgevoerd wordt.
- De aanbieders hebben een signaalfunctie. Zij kunnen bij het Sociaal Team aangeven of er minder of meer hulp nodig is, maar de cliënt is zelf verantwoordelijk voor de herindicatie.
- De VOG is wettelijk bepaald, de GGD heeft expliciet gevraagd om dit op te nemen in het PvE.
- De medewerker dient zich de eerste keer te identificeren, dit kan met een bedrijfspas of met een legitimatiebewijs.
- Huiselijk geweld moet gemeld worden bij GGD. De aanbieders geven aan dat dit wel een probleem kan zijn, omdat ze dan waarschijnlijk bij de cliënt niet meer binnen komen. Dit zijn ethische vraagstukken. De regio geeft advies om expertise te vragen bij een arts of Sociaal Team. De regio geeft aan te kijken naar de formulering van de tekst over het maken van een melding.
- Iedere aanbieder moet een eigen meldcode aanmaken en de medewerkers moeten hiervan op de hoogte zijn. De aanbieder moet telefonisch bereikbaar zijn: geen 0900 nummers en op werkdagen bereikbaar. Geen webformulieren.
- Onder het kopje verantwoording (2.1 i) wordt aangegeven dat er een controleverklaring nodig is bij een jaarlijkse omzet boven de €50.000, dit geldt voor de gehele regio.

Verdere opmerkingen aanbieders:

- 1.8 wet aanpak schijnconstructie: Toevoegen cao VTT
- 1.6 c: de formulering zou anders mogen. De regio geeft dat het geen nieuwe regel is, maar het is belangrijk om te kijken wat haalbaar is en wat niet
- Er wordt wel verwacht dat de medewerker Nederlands kan praten
- AVG: Er wordt aangegeven dat een bewerkersovereenkomst niet van toepassing is, maar dat het mogelijk kan volstaan met een artikel uit de AVG. De betreffende aanbieder levert hierover aanvullende informatie
- Verzoek van de aanbieders om in paragraaf 2.2 op te nemen hoe er naar de tarief ontwikkelingen gedurende het contract wordt gekeken. Bij voorkeur niet alleen naar de indiceringsgrondslag kijken maar ook naar de doorstroming en algehele ontwikkelingen.

De regio legt uit dat we jaarlijks een overlegtafel willen organiseren om de tarieven te bespreken. De zorgen van de aanbieder worden meegenomen.

4. Inzet zorg, passende financiering

De regio dat er gekozen wordt voor het Normenkader van hhm, waarin wordt gesproken in het voorbeeld over 108 uren per jaar wat op en afgeschaald kan worden. De regio maakt hiervoor een checklist en een rekentool. Met die rekentool kun je terugrekenen als het bijvoorbeeld minder dan een jaar is. De regio vraagt of aanbieders al via het normenkader werken en op welke wijze ze de toewijzingen ontvangen. (technisch: eenheid en frequentie).

Aanbieder geeft aan dat er ook indicaties zijn die geen einddatum hebben.

Technisch is het niet mogelijk om meer te declareren dan wat er in het toewijzingsbericht iWmo staat. De regio geeft aan dat volume- 108, eenheid – uur, frequentie- jaar. Dit geeft de meeste ruimte om fluctuerend in te zetten. Aanbieder geeft aan dat het soms ook anders kan, waarbij 108 uur het plafond is en dat er soms ook geaccepteerd wordt dat er per week extra wordt gedeclareerd. Het wordt gecheckt of dit mogelijk is.

5. Rekentools

De regio bespreekt de rekentools die ingevuld en doorgestuurd zijn. Hier valt op dat er bij diverse onderdelen een grote breedte is. Ook in het uiteindelijke tarief is een groot verschil te zien. Daarom willen we graag kijken op welke manier, vanuit welke referentie, de tool is ingevuld en dit inhoudelijk verfijnen. Hierdoor krijgt de regio meer achtergrond informatie. Het is de bedoeling dat de tool voor 2019 wordt ingevuld, omdat we nog geen cijfers hebben voor 2020 behalve van de eindejaarsuitkering.

- *Eindejaarsuitkering*: er is een discrepantie in de ingeleverde rekentool met betrekking tot de indexering die is opgenomen voor deze uitkering. In de bijeenkomst van 14 juli was afgesproken uit te gaan van de situatie nu. Niet vooruitlopende op de nieuwe cao afspraken.
- *WHK*: deze wordt 2 maal genoemd in de tool. Aanbieders geven aan dat het afhankelijk is hoe je verzekerd bent. De aanbieder heeft zelf de keuze voor privaat of publiekelijk. Hier kun je geen afspraken over maken
- *WGA*: geldt hetzelfde als WHK
- *Verlof*: deze pakt hoger uit als er (meer) oudere werknemers zijn. In CAO is minimaal 16.5% opgenomen. Het kan ook door ziekteverzuim komen. Dit wordt gezien als improductieve dagen en wordt automatisch bij verlof ingevuld.
- *Scholing*: 2% opgelegd door CAO. Aanbieders geven aan dat 2% best weinig is gezien de ontwikkelingen die er spelen (toename agressie, mensen helpen om langer thuis te blijven wonen, omgaan met toenemende mate extra PGB). Sommige aanbieders hebben een grotere overhead en minder scholingskosten omdat ze eigen coaches in huis hebben.
- *Ziekteverzuim*: hier is een groot verschil. CBS geeft aan dat het ziekteverzuim rond 5,7% ligt.
- *Reiskosten*: woon werk is in CAO opgenomen. Het bepalen van de kosten van cliënt naar cliënt is lastiger te bepalen omdat in sommige gebieden de locaties verder uit elkaar liggen. Vaak wordt de reiskosten van cliënt naar cliënt opgenomen in het uurtarief.
- *Niet planbaar wel te verlonen tijd*: Hieronder vallen teamoverleg, functioneringsgesprekken, scholingstijd. Probleem wanneer er vastgelegd wordt dat de medewerker 72 uren van tevoren de dienst moet doorgeven, deze dan afgezegd wordt door de cliënt moet betreffende medewerker die niet ingezet kan worden wel betaald worden. Er wordt gepleit voor een

eenduidigheid of dit verhaald kan worden op de cliënt als deze niet tijdig afzegt. De regio neemt dit op in het PvE.

- *Overhead:* Beerenschot stelt dat dit percentage in 2024 op 5% moet liggen. Aanbieders geven aan dat dit te ambitieus is. Iedereen wil innoveren en doordat de gemeentes gaan samenwerken en er een eenduidige declaratie komt, zal de overhead ook minder worden, maar er moet ook naar het belang van de medewerker gekeken worden (scholing, veiligheid, begrip en toepasbaarheid van wetten, zorgcoördinator). Dat wat de gemeente vraagt, moet ook goed aangeleverd worden, wil je het goed doen, kost dit ook geld.
- *Risico en resultaat:* Zit niet in AMvB. De regio denkt dat hier de administratieve verplichtingen en bedrijfskosten in zitten. Aanbieders geven aan dat deze verbonden zijn met de overhead. Komende jaren zullen de risico's alleen maar grote worden.

De regio geeft aan door het bespreken van deze onderdelen, een goede indruk heeft gekregen van de manier waarop het is ingevuld en geeft expliciet aan dat de gemiddelden die genoemd zijn niet de cijfers zijn die we gaan inzetten.

Er wordt door de aanbieders gevraagd om voor de volgende keer ook de brandbreedte m.b.t. de tarieven te delen.

6. Vervolg

Gezien de tijd vraagt Dave aan de aanbieders om de vragen die op in de presentatie staan door te lezen en indien mogelijk hier via de mail op te reageren. Ook als er nog opmerkingen en vragen zijn, kan dat via de mail. Er kan gemaild worden naar: inkoop@regiolekstroom.nl

Dave geeft aan dat er een implementatiemanager is gestart, die het implementatietraject van de inkoop gaat begeleiden. Hoe het implementatietraject eruit gaat zien kan misschien op 28 augustus besproken worden.

Verder bedankt Dave iedereen voor zijn komst en inbreng bij dit overleg en spreekt de hoop uit dat iedereen op 28 augustus ook aanwezig is.