



Houten



IJsselstein



Nieuwegein



Lopik



Vijfheerenlanden

Notulen – Regionale inkoop Wmo Huishoudelijke Ondersteuning Lekstroom

Marktconsultatie 28 augustus 2019

Referentienummer: 190903/LK

Versie: Concept

Aanwezige aanbieders:

- | | |
|------------------------|---------------------------------------|
| 1. TZorg | Bart Hoefnagel, Yvonne Botterhuis |
| 2. Buurtdiensten | Mandy Hazenberg |
| 3. Zorgspectrum | Ilse Küsters |
| 4. Vierstroom hulphuis | Anne ter Steege |
| 5. Privazorg | Bart van der Knaap, Mariska de Graauw |
| 6. Axioncontinu | Irma Bosboom, Loes de Vries |

1. Opening

Welkom aan alle aanwezigen door de projectleider Dave Smit. Dave komt kort terug op zaken die op 14 augustus besproken zijn.

- Maaltijden en kindzorg: het gaat niet lukken om in deze inkoop de maaltijden en kindzorg als los perceel te leveren. De Sociale Teams gaan we hierover informeren, zodra een casus zich voordoet kijken we gezamenlijk hoe we dit kunnen oppakken en kunnen beleggen. Na deze inkoop bekijken we hoe we hier een invulling aan kunnen geven. Mogelijk dat er specifieke afspraken met aanbieders worden gemaakt voor het kunnen leveren van deze zorg producten.
- Programma van Eisen: een aantal opmerkingen zijn verwerkt. Sommige zaken moeten nog uitgezocht worden;
- Het proces van afstemmen tussen inwoner, Sociaal Team en aanbieder wordt meegenomen tijdens het implementatieproject;
- Rekentool: hierover hebben we door vorige marktconsultatie meer informatie gekregen hoe deze is ingevuld. Tijdens deze marktconsultatie komen we hierop terug.

Aandachtspunt vanuit aanbieders: tijdens deze marktconsultatie wordt nog niet gesproken over de overgangperiode. Een herindicatie en het schrijven van nieuwe ondersteuningsplannen vergt een (tijds)investering voor de aanbieders. Graag ontvangen zij informatie over hoe de overgang georganiseerd gaat worden. De regio geeft aan dat er een implementatieadviseur is aangetrokken die waarschijnlijk medio oktober met een plan komt. Er wordt vanuit gegaan dat er in het overgangsjaar wordt vast gehouden aan vier-wekelijks declareren. In 2021 naar maandelijks declareren. De aanbieders geven aan dat zij hier graag over mee willen denken.

De aanbieders geven een compliment over de voortvarendheid van de inkoop. De regio bedankt de aanbieders voor het compliment en geeft aan dat er een fijne projectgroep aan het werk is, waardoor die voortvarendheid gehandhaafd kan worden.

2. Aanmeldingsprocedure

De regio geeft een korte uitleg over de aanmeldingsprocedure. (Zie presentatie):

- Inschrijving gaat via TenderNed. De aanbieders worden op de hoogte gesteld wanneer het op TenderNed komt. Doelstelling is 14 oktober of eerder. De aanbieders dienen er rekening mee te houden dat ze voor TenderNed E-Herkenning nodig hebben;
- Referentieopdracht: de aanbieders vragen of er een verschil is tussen bestaande en nieuwe inschrijvingen. Mag er een referentie meegestuurd worden van een gemeente waar de aanbieder al een contract van heeft en hoeft deze dan niet ondertekend te worden? In verband met de korte tijdspanning zullen we geen bewijsstukken vragen van degene die de referentie heeft geschreven;
- Bewijsstukken: Alleen kopie IBAN en AGB register. Andere bewijsstukken worden alleen opgevraagd als er twijfel is. (Dit geldt ook voor verklaring van Holding).
- Inkoopstukken: op TenderNed worden verschillende documenten gepubliceerd, waarvan een aantal ter informatie zijn en andere invulbaar.

De aanbieders vragen of het ook mogelijk is om voor een gedeelte van Vijfherenlanden in te schrijven. De regio zoekt dit uit, maar geeft wel aan dat Vijfherenlanden echt één gemeente wil zijn.

3. Tarieven

Voor het bepalen van het tarief is er gebruik gemaakt van de ingevulde rekentools, de landelijke benchmark en landelijke cijfers. De rekentool is op basis van de huidige gegevens van 2019 gemaakt, daarna is het met het OVA index percentage (2,52%) verhoogd voor 2020.

De aanbieders geven de voorkeur om uit te gaan van de situatie in 2020. Voor de regio is dit niet mogelijk omdat niet alle gegevens al daadwerkelijk bekend zijn of zijn vastgesteld. De rekentool zou hierdoor niet op een juiste wijze worden ingevuld met variabelen uit twee verschillende jaren.

Een aantal componenten worden verder uitgelicht door de regio:

- Personeelsmix: hiervoor is het gemiddelde genomen van de organisaties die de rekentool hebben ingevuld, naar boven afgerond.

De aanbieders geven aan dat de doorstroom van medewerkers niet meegenomen is omdat het de cijfers van 2019 zijn. Deze doorstroom komt nog bovenop de cao verhoging en is mogelijk zo maar 4 tot 5 %. In 2020 stromen bijna alle medewerkers door naar een hogere functiegroep. Er wordt aangegeven dat de personeelsinzetmix 80% van de kosten is. Deze kosten gaan rechtstreeks naar de medewerkers. Hier moet ook rekening mee worden gehouden. Stagiaires, Wajongers en vakantiekrachten zijn geen personeelskostenvermindering. Deze doelgroepen vallen onder het normale tarief. Daarbij heeft de grootste groep medewerkers een vast contract, zij stromen bijna niet uit. De regio geeft aan dat ze de zorgen heeft gehoord, maar nu geen toezeggingen kunnen doen.

- Eindejaarsuitkering;
- Scholing;
- Ziekteverzuim waarbij de benchmark van Beerenschot is aangehouden.

De aanbieders vinden het percentage ziekteverzuim laag. Er wordt aangegeven dat ze er zelf ook bij zijn gebaat om dit zo laag mogelijk te houden. Met de inspanning die er nu worden geleverd komen ze niet lager uit, wat hoger is dan wat wij als regio wensen.

- Reiskosten (Woon Werk en Client Client);
- Overhead, waarbij de benchmark van Beerenschot wordt aangehouden.

De overhead kosten zijn door de regio als ambitieus doel neergezet. Er liggen mogelijkheden om de aankomende jaren hierop te innoveren waardoor dit percentage verder omlaag kan gaan.

De aanbieders geven aan dat dit echt te laag is en voor hen niet te doen. Hierdoor kan de kwaliteit omlaag gaan. In andere gemeentes binnen Nederland worden hogere percentages gebruikt. 15-16 % reëel. Natuurlijk zal door gezamenlijk in te kopen en gezamenlijke administratie minder overhead zijn, maar dan nog wordt dit percentage niet gehaald. Het voordeel in gezamenlijke administratie haal je vooral als je voor alle gemeenten inschrijft, maar ook dan zal je bij verschillende gemeenten informatie moeten indienen. Als je voor één gemeente inschrijft heb je dit voordeel niet.

- Risico & resultaat

Andere beargumentatie en adviezen met betrekking tot het tarief door aanbieders:

- De aanbieders geven aan dat ze echt mee willen en dat zij ook open staan om gezamenlijk te zoeken naar oplossingen;
- Het kan zijn dat men niet inschrijft als dit tarief gehandhaafd wordt;

- Geef aan bestuurders het advies mee om te kijken hoe we kunnen zorgen dat er minder HO nodig is. Probeer kritischer te zijn bij het indiceren kijk goed naar herindicatie, scherper indiceren (instroom) en mogelijke uitstroom van cliënten, de aanbieders willen hier graag over meedenken;
- Is het mogelijk om de veranderingen niet per 1 januari 2020 in te laten gaan, maar pas na het overgangsjaar;
- De aanbieders hebben zich te houden aan CAO VVT en deze worden alleen maar hoger. Om alleen de OVA index aan het houden is niet reëel, deze dekken de kosten niet
- De aanbieders willen graag op de hoogte worden gehouden over verdere ontwikkelingen ook naar aanleiding van het gesprek met de bestuurders

De regio geeft aan dat zij de informatie die ze mogen delen, gaan delen.

4. Afronding

De regio bedankt de deelnemers voor deelname aan (een van) de marktconsultaties. Drie sessies waarbij we open met elkaar het gesprek aan zijn gegaan, we samen na hebben gedacht en openheid hebben kunnen geven. Tijdens de marktconsultaties, de gesprekken met het bestuur en de adviesraden hebben we iedereen in onze denkrichting mee willen nemen. De adviesraad is positief over die denkrichting.

Verder heeft de regio heeft veel gehoord van de aanbieders, maar kan nu nog geen toezeggingen doen.

Door de aanbieders wordt nog uitleg gevraagd over PSO/ RSOI. Hier kan de regio nog geen uitsluitend over geven. De aanbieders geven in ieder geval aan dat zij geen mensen voor HO uit de kaartenbakken kunnen halen. Advies is om PSO niet te verplichten voor een opdracht omdat niet iedere gemeente het al vraagt waardoor de kosten erg hoog worden. (PSO geldt voor de hele organisatie en niet voor een opdracht en is alleen maar interessant als meerdere gemeentes dit vragen). Advies: Vraag SROI en geef aan dat men als alternatief PSO kan doen.

Vragen/ opmerkingen:

- Indiceren van uren: In Utrecht gaat de indicatie op weekbasis. Je declarabele uren mogen hoger zijn dan de geïndiceerde uren per week (meer factureren per week) als je maar niet boven het totaal van 108 uren per jaar gaat. Let wel: monitoring moet voor iedereen makkelijk zijn (gemeente en aanbieder)
- HHT wordt lokaal afgesproken;
- Huidige contracten: hoe worden deze geïndexeerd;
- De overgangsperiode per gemeente vraagt veel tijdsinvestering.