



Houten



IJsselstein



Nieuwegein



Lopik



Vijfheerenlanden

Notulen – Regionale inkoop Wmo Huishoudelijke Ondersteuning Lekstroom

Marktconsultatie 24 juli 2019

Referentienummer: 190725/LK
Versie: Definitief

Aanwezige partijen:

ThuiszorgInHolland - Karin Scheffer,
Allerzorg/ZORGassist - Peter Liezenga,
Tzorg - Bart Hoefnagel,
Zorgorganisatie Zorg-Vuldig bv - Nadine van Huuksloot,
Buurtdiensten - Mandy Hazenberg,
Axxicom thuishulp - Barbette Koerselman,
Vierstroom hulphuis - Anne ter Steege

1. Opening

Welkom aan alle aanwezigen door de projectleider Dave Smit, verantwoordelijk voor de regionale inkoop Huishoudelijke Ondersteuning.
Aanwezigen stellen zich voor.

Dave geeft een toelichting over de aanleiding voor deze regionale samenwerking. Door dit regionaal te organiseren geeft dit o.a. uniformiteit naar zowel inwoners, zorgaanbieders als de samenwerkende gemeenten. Ook hopen de gemeenten hierin bij te dragen in de administratieve lastenverlichting. In grote lijnen wordt de planning besproken. Het geeft een beeld wanneer bepaalde stukken gereed moeten zijn voor de colleges maar ook voor het publiceren op TenderNed. Met deze marktconsultatie willen de Lekstroom gemeenten transparantie geven in hun procedures en inkoopstukken. Eventuele onduidelijkheden hopen ze hiermee vooraf af te vangen. Waardoor bij openstelling van de procedure op TenderNed de documenten bekend kunnen zijn bij de zorgaanbieders

2. Resultaat versus Inspanningsgericht financieren

De Regio licht toe dat de keuze voor een bekostigingsvorm nog niet definitief is gemaakt. De inspanningsgerichte variant wordt op dit nader verkend omdat deze een aantal voordelen kent zoals heldere en transparante inrichting van de verantwoording, direct verband tussen kosten en de geleverde inspanning, heldere lijn met uitspraken CRvB.

Verschillende aanwezige aanbieders geven aan voorkeur te geven aan resultaatgericht bekostigen:

- Biedt meer ruimte om flexibel ondersteuning in te zetten en (snel) maatwerk te bieden rondom cliënten
- Makkelijker om snel op en af te schalen wanneer mogelijk en nodig
- Helpt om een oplossing te vinden voor het tekort aan hulp (zeker nu in de vakantieperiode)
- Maakt een einde aan het claimen van uren door inwoners
- Biedt meer zicht op welke wijze kwaliteit wordt geleverd
- Er zijn goede voorbeelden van gemeenten die ook de verantwoording helder en juridisch houdbaar inrichten.
- Wanneer er wordt toegewezen in uren is er weinig ruimte om op- of af te schalen, aangezien het hierbij om een vast aantal uur per week gaat. Resultaatgericht geeft hierin meer snelheid en ruimte.

Aanbieders geven wel aan dat als het budget waar aanbieder het resultaat mee moeten behalen te krap is, dat men dan de voorkeur geeft aan PxQ.

Aanbieders noemen het volgende aandachtspunt:

- Maak een duurzame keuze. Stap niet eerst over op de ene en daarna op de andere variant. Dat is voor aanbieders heel veel werk en voor inwoners niet meer te begrijpen.

3. Toelichting proces tarieven

De regio geeft aan de hand van de presentatie een toelichting op het proces waarmee de tarieven voor het nieuwe contract tot stand komen.

Vraag van aanbieders: In de presentatie staat genoemd dat de regio het max tarief vaststelt. Wat bedoelen jullie daar mee?

Antwoord regio: Met het vaststellen bedoelen we dat we veel dialoog organiseren maar dat de gemeenten uiteindelijk het tarief zullen vaststellen. Het woord max heeft ermee te maken dat we de mogelijkheid op dit moment openhouden dat er aanbieder specifieke tarieven komen. In dat geval is het van belang om vooraf een maxtarief vast te stellen. Een scenario waarin aanbieder specifieke tarieven interessant kunnen zijn, is wanneer het mogelijk is om op een goede manier rekening te houden met de verschillende indeling in periodieken bij verschillende aanbieders. En wanneer het rekening houden met de indeling in de periodieken een bijdrage kan leveren aan het oplossen van arbeidsmarktschaarste.

Verschillende aanbieders geven aan het te waarderen dat de gemeenten hier aan denken, maar dat er ook verschillende aspecten zijn waar de gemeenten zich wel bewust van moeten zijn:

- Niet alle gemeenten zijn per definitie al AMvB-plichtig. Dit betekent dat hulpen in deze gemeenten in een lagere trede zijn ingeschaald. Verschillende gemeenten kunnen op verschillende momenten starten, waarbij dus ook de inschalingen anders verloopt.
- Het is mooi dat gemeenten willen meedenken over een gezonde verdeling in de periodieken, maar instroom in periodiek 1 komt weinig voor, omdat daar geen mensen voor te krijgen zijn.
- De indeling in periodieken verandert voortdurend. Er is niet één indeling vast te stellen die voor een heel jaar klopt.

Vraag van regio aan aanbieders: hoe kunnen we de periodiekverdeling uitvragen met daarbij de zekerheid dat dit een reële weergave van de periodiekverdeling oplevert? Is een accountantsverklaring hiervoor een mogelijkheid?

Antwoorden van aanbieders:

- Een accountantsverklaring is tijdrovend en duur
- Een bestuurdersverklaring is een betere optie
- Ga uit van vertrouwen

Vraag aanbieders: hoe gaan jullie om met de nieuwe mogelijke kostenstijging/CAO ontwikkelingen?

Antwoord regio: daar is nog geen duidelijkheid over.

Vervolg vraag aanbieders: Hoe houden jullie in de besluitvorming in september rekening met de Cao-onderhandelingen die dan nog niet zijn afgerond? Hoe kun je in september tarieven vaststellen als de onderhandelingen nog niet zijn afgerond?

Antwoord regio: In dit proces streven we naar besluitvorming in september. Daarbij zullen we altijd rekening moeten houden met onzekerheden. Hoe de nog niet afgeronde COA-onderhandelingen daarin worden meegenomen kunnen we nog niet zeggen.

Vraag aanbieders: Zijn er ook aanbieders die niet meer mee willen doen per 1 jan 2020?

Antwoord regio: Daar is nog niets over vernomen.

4. Inventarisatie rekentools

De regio vraagt aanbieders om rekentools in te vullen en aan de regio toe te sturen. Zie ook presentatie en aanvulling aan het einde van de notulen.

Tijdens de tweede bijeenkomst delen we bij voldoende respons de geanonimiseerde analyse van de ingediende tools. Indien mogelijk stellen we de analyse al voor de volgende bijeenkomst beschikbaar.

5. Overgangsregeling

De regio licht toe veel aandacht te hebben voor de implementatie en een goede overgangsregeling. Hierbij staan zorgvuldigheid en continuïteit van ondersteuning voor inwoners voorop.

Om een goede overgangsregeling in te richten noemen de aanbieders de volgende aandachtspunten:

- Heb aandacht voor het borgen van kwaliteit bij de overgang naar een nieuw systeem
- Twee systemen naast elkaar draaien in het overgangsjaar is erg belastend voor de toegang en voor aanbieders. Zeker als het resultaat en inspanningsvarianten naast elkaar zijn. Overweeg om langer met het oude systeem door te gaan en dan in het overgangsjaar in één keer over te schakelen op het nieuwe systeem.
- Zoek goed uit of het überhaupt mogelijk is om cliënten administratief om te zetten of dat je wel iedereen opnieuw moet zien.
- Mochten gemeenten overwegen bureaus in te huren voor herindicaties, wees alert op de nadelen die hier aan kleven. Bijvoorbeeld dat de historie en achtergrond bij een toekenning ook verdwijnt als het bureau weer weg is. Dit is soms erg lastig.
- Kijk ook naar andere gemeenten en hoe zij de overgang van de ene bekostigingsvorm naar een andere hebben gemaakt. Aanbieders bieden aan voorbeelden te delen.

6. Wachtlijsten

De regio licht toe dat wachtlijsten steeds vaker voorkomen. Zowel bij gemeenten als bij aanbieders. Hoe kunnen we hier mee omgaan en wat kunnen we doen om wachtlijsten te voorkomen?

Aanbieders geven hierbij aan:

- Dat vooral bij te grote indicaties het lastig is om op korte termijn veel uren beschikbaar te stellen. Het komt geregeld voor dat de indicatie meer uren bevat dan volgens de hulpverlener nodig is.
- Resultaatgericht werken maakt het mogelijk om slimmer met de inzet van hulpen om te gaan zodat wachtlijsten voorkomen kunnen worden. Er kan dan ook beter worden gestuurd op de inzet van mantelzorgers en het zelf doen door inwoners. Met inspanningsgericht werken is dat minder goed mogelijk omdat inwoners dan veel meer letten of alle uren worden geleverd in plaats van of het huis schoon is.
- Dat gemeenten scherper kunnen kijken naar inwoners waarvan de situatie is veranderd. Dit betekent lang niet altijd het oplossen van uren maar soms ook (vb overlijden partner) het afschalen van uren.
- Personeel heeft veel keus op de arbeidsmarkt. Waar kan je het meeste verdienen. HO is daarbij weinig aantrekkelijk. Dit maakt het lastig om mensen te vinden en te behouden.
- Naast het loon is ook imago van thuiszorg binnen WMO voor nieuwe mensen erg onaantrekkelijk. Gemeenten kunnen helpen om het algemeen imago een push te geven. In een aantal studentensteden begint het hip te worden. Als wij mensen willen blijven motiveren dan zou je de branche een boost kunnen geven om een ambassadeur voor de thuiszorg kunnen aanstellen. Als het imago niet verandert, dan zijn wachtlijst straks de norm in plaats van een onwenselijk tijdelijk verschijnsel.
- Er wordt ook soms vergeten dat het keihard werken is als hulp. Het is zwaar werk. Mensen vergissen zich vaak. Alle zware werkzaamheden worden door hulp gedaan. Dit zie je ook terug in het ziekteverzuim.

Vraag van de regio: En hebben jullie ervaringen met een PxQ variant van het normenkader van HHM?

Reactie van aanbieders:

- Cliënten gaan bijzondere dingen claimen om hun uren maar te krijgen, zoals een voorjaars- en najaarsschoonmaak. Dit is niet te plannen met de bezetting.
- Het is dan lastiger om uren van cliënten die op vakantie zijn bij andere cliënten in te zetten. Dit kan bij een resultaatgerichte variant makkelijker.

- Is het administratief nog haalbaar? Wil je dit declareren dan moet je je administratie met veel codes inrichten wat niet wenselijk is.

Vraag aanbieders: Gaan jullie een mix tarief hanteren of een tarief per HO en HO+

Antwoord regio: We overwegen nu een mixtarief

Reactie aanbieders: In de praktijk spreek je een mixtarief af. Maar in de uitvoering is er een verschil tussen HO en HO+ medewerker. Het heeft daarom ook de voorkeur dat een toekenning in de vorm van product HO en HO+ wordt afgegeven.

7. Overige vragen en opmerkingen

Vraag aanbieders: Inrichting percelen: gaat de regio percelen hanteren of schrijf je in voor de hele regio.

Antwoord: We denken er nu aan om de mogelijkheid te bieden om in te schrijven op werkgebieden (gemeenten).

Opmerking aanbieders: Als je in uren per jaar gaat bedenken dan ook administratief hoe ga je ze indiceren. Wij krijgen van gemeenten standaard max algemene voorziening. Maakt niet uit wanneer client binnenkomt. Aanbieder moet zelf gaan berekenen. IWMO technisch is dat lastig.

8. Vervolg proces

Het verslag met links naar stukken en onderwerpen waarover we gesproken hebben zal op TenderNed gepubliceerd worden. Op 14 augustus zal de tweede marktconsultatie worden gehouden worden. Vooraf zullen er stukken gedeeld worden met de inschreven aanbieders.

Niet alle vragen zijn beantwoord (vragen sheet 13 en 14 van de presentatie). Aanbieders kunnen hier via de mail op reageren. Inkoop@regiolekstroom.nl

Het mailadres van Famke wordt niet gebruikt. Hiervoor komt het hierboven genoemde adres in de plaats.

Informatie over dit inkoopproces word gepubliceerd op:

TenderNed: <https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/169527>

Website Lekstroom: <https://www.houten.nl/ondernemers/regionale-backoffice-lekstroom/wmo/inkoopprocedure-ho-2020/>

Rekentool

Ter voorbereiding op de volgende marktconsultatie op 14 augustus om tot reële tarieven bieden wij u de mogelijkheid om uw kostprijsberekening met ons te delen. Dit helpt ons in de voorbereiding en geeft een startpunt voor de volgende marktconsultatie. Hiervoor kunt u de rekentool van BTN/Actiz gebruiken. Op de website <https://reeleprijzenwijzer.nl/rekentool/> is de meest recente versie van de rekentool gepubliceerd. De CAO-afspraken van 7 mei 2018 (i.c. 4% loonsverhoging per 1-10-'18) en de premies 2019 zijn in de rekentool verwerkt. We gaan ervan uit dat u hiermee bekend bent en dat dit vrij eenvoudig gerealiseerd kan worden. Bij voldoende (minimaal 5) aangeleverde rekentools kunnen we een terugkoppeling op tariefsonderdelen geven tijdens de volgende consultatiebijeenkomst.

Om te voorkomen dat we uiteenlopende informatie ontvangen vragen we om de rekentool in te vullen met uw huidige situatie zoals er nu wordt gerealiseerd. Zoals eerder aangegeven behandelen we de aangeleverde informatie vertrouwelijk. Het zal niet worden gedeeld en komt niet herleidbaar terug in stukken. Graag ontvangen we ingevulde rekentool uiterlijk woensdag 7 augustus van u terug. Dit kan naar het mailadres: Inkoop@regiolekstroom.nl